

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
«ОЦЕНКА СТУДЕНТАМИ СОДЕРЖАНИЯ, ОРГАНИЗАЦИИ И
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»

В Тульском государственном университете в III квартале 2015 г. было реализовано сплошное исследование студентов (анкетирование) «Оценка студентами содержания, организации и качества образовательного процесса» с целью получения актуальной информации об особенностях обучения студентов по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры¹.

Результаты исследования показали, что в целом студенты положительно оценивают стратегию развития вуза и образовательной программы (30,2 % оценивают ее на «отлично», 54,6 % - «хорошо»). Вместе с тем, обращает на себя внимание тот факт, что у десятой части опрошенных вызывают затруднение вопросы о стратегии развития вуза и образовательной программы в целом, о коде и наименовании, а также профиле (специализации) направления подготовки (специальности) (15,2 %, 11,4 % и 14,6 % соответственно). Абсолютное же большинство осведомлены относительно юридического наименования образовательного учреждения, в котором проходят обучение, направления подготовки (специальности) и профиля (специализации) образовательной программы. (Прил. Табл. 1-2).

Преобладающая доля студентов с различной степенью интенсивности удовлетворены как организацией приемной кампании, так и процессом обучения в вузе. Так, на вопросы «Удовлетворены ли Вы организацией процедуры поступления в вуз?» и «Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и по данной образовательной программе?» соответственно 77,3 % и 66,4 % студентов ответили «полностью удовлетворен», 18,4 % и 31,0 % -

¹ В исследовании приняли участие 8001 человек. По гендерному составу опрошенные распределены следующим образом: 46,4 % - женщины, 53,6 % - мужчины. 25,3 % респондентов являются студентами первого курса, 21,8 % - второго, 15,7 % - третьего, 17,5 % - четвертого, 15,5 % - пятого. 4,0 % студентов указали, что обучаются на шестом и 0,2 % - седьмом курсах, как правило, таким образом отвечают магистранты первого и второго года обучения. 59,3 % опрошенных проживают с родителями, 22,8 % вузом предоставлено общежитие, 13,4 % снимают квартиру.

«частично» (Прил. Табл. 3). Доминирующее большинство анкетированных высоко оценили качество предоставленных вузом образовательных услуг (31,5 % - «удовлетворен полностью», 28,2 % - «в большей степени удовлетворен»), а также качество образования по образовательной программе (29,9 % - «отлично», 52,2 % - «хорошо») (Прил. Табл. 4-5).

Около двух третей контингента знакомы с целями образовательной программы и отмечают ее соответствие личным ожиданиям (Прил. Табл. 6-7). Данный факт подтверждает анализ переменной «оценка учебных дисциплин»: в тех же пропорциях опрошенные назвали наиболее интересные дисциплины и затруднились указать дисциплины, в меньшей степени вызвавшие интерес, а также дисциплины, требующие углубленного формата, и «недостающие» дисциплины (Прил. Табл. 8). При этом при ответе на вопрос «Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?» мнение студентов распределилось достаточно равномерно: 46,3 % ответили, что имели такую возможность, 43,3 % - нет (Прил. Табл. 9). О том факте, что учебный план реализуется в полном объеме, свидетельствует распределение ответов респондентов на вопрос «Проводились ли занятия по физической культуре?»: 98,6 % выбрали индикатор «да».

Выявлена позитивная оценка распределения временного ресурса на овладение компетенциями, формируемыми в курсах учебных дисциплин: 71,9 % указали, что объем времени достаточен (в том числе 28,9 % - «в большей степени достаточен»). Вместе с тем, лишь 7,2 % студентов считают, что выделяемое время не соответствует необходимому для овладения знаниями и умениями, формируемыми в курсах учебных дисциплин (Прил. Табл. 10). Таким образом, можно сделать вывод относительно удовлетворенности студентов как учебным планом, так и качеством подачи материала.

57,2 % участников исследования отметили, что занятия проходят в интерактивной форме; 81,0 % указали, что проводятся лабораторные практикумы, 45,5 % – мастер-классы (12,6 % регулярно и 32,9 % от случая к

случаю) (Прил. Табл. 11-12). Две трети респондентов удовлетворены организацией самостоятельной работы в вузе (46,5 % в большей степени удовлетворены, 25,0 % удовлетворены) (Прил. Табл. 13). 87,4 % высоко оценивают доступность преподавателей для консультаций (Прил. Табл. 14). Наиболее востребованными являются следующие формы связи с преподавателем: по расписанию консультаций (46,0 %), по электронной почте (22,4 %), по телефону (20,8 %) (Прил. Табл. 15). 52,7 % студентов утверждают, что в вузе практикуется проведение занятий аспирантами (Прил. Табл. 16).

Результаты исследования позволили сделать вывод о сложившемся в вузе опыте организации практик, стажировок: как правило, места практик определяются вузом, руководитель практики назначается от предприятия, аттестация отчетов по итогам практик проходит с участием представителей базы практики (Прил. Табл. 17-19).

Треть студентов ТулГУ участвуют в научно-исследовательской работе (32,9 %). Обращает на себя внимание значительный сегмент затруднившихся высказать свое мнение (35,6 %). Данный факт объясняется спецификой инструментария: студенту одновременно предстояло ответить на два вопроса «Организована ли работа научных кружков по профилю Вашей подготовки?» и «Участвуете ли Вы в научно-исследовательской работе?». Можно предположить, что позицию «не знаю» студенты выбрали преимущественно при ответе на первую часть вопроса (Прил. Табл. 20).

Обозначенная тенденция проявляется и при анализе переменной «именные стипендии» («Существуют ли в вузе именные стипендии?», «Кто из Вас получает или получал в другие года именную стипендию (стипендию ректора, мера, губернатора и т.п.)»): 21,2 % осведомлены о существовании стипендиального фонда губернатора, 16,4 % - ректора, 2,9 % - мэра, 59,5 % выбрали позицию «другое». Последних условно можно разделить на три группы «затруднившиеся ответить», «имеющие опыт получения именной стипендии», «знающие о существовании конкретных стипендиальных

фондов». Студентами назывались следующие стипендиальные программы: стипендия Президента РФ, Правительства РФ, губернатора Тульской области, администрации г.Тулы, Благотворительный фонд В. Потанина, стипендии им. В.П.Грязева, А.Г.Шипунова, А.Н. Ганичева, М.А. Мамонтова, С.И. Мосина, В.Э.Фризена, В.В. Вересаева, Ф.В. Седыкина, С.П.Яковлева, Л.А.Толоконникова, В.Г. Нуждихина, В.Ф. Прейса, Смирнова, С.С.Реутова, М. Шолохова, Шухова, Н.Н. Шемарина, Н.Н. Фролова (Прил. Табл. 21).

Согласно результатам реализованного исследования можно констатировать, что в вузе создана атмосфера, благоприятная для обучения (76,1 %): удовлетворяет расписание (76,4 %), доступность и качество учебников, методических пособий, лекций и т.д. в электронной и печатной формах (88,0 %), качество аудиторий, помещений кафедры, учебных лабораторий и оборудования, фондов и читального зала библиотеки (67,6 %), а также режим работы библиотеки, в частности читального зала (89,4 %) (Прил. Табл. 22-26).

Кроме того, степень удовлетворенности образовательными услугами зависит от состояния социальной инфраструктуры вуза. Студенты отмечают организацию льготного проезда в общественном транспорте (62,2 %), наличие и доступность мест отдыха (лагерь, турбаза) (70,3 %) (Прил. Табл. 27-28). Обращает на себя внимание тот факт, что лишь половина опрошенных с различной степенью интенсивности удовлетворена организацией питания в вузе (Прил. Табл. 29). Вместе с тем, значительный сегмент контингента не информирован относительно организации досуга студентов, а также обеспечения льготного проезда в общественном транспорте. Недостаточная осведомленность студентов обусловлена низким уровнем их участия (11,8 %) в органах студенческого самоуправления (студенческий совет, профсоюзная организация студентов, др.) (Прил. Табл. 30).

Как следствие, в большинстве своем респонденты затруднились указать способы организации обратной связи, а также свои возможности в процессе определения содержания образовательной программы и

организации учебного процесса (Прил. Табл. 31-32). Незначительная доля опрошенных считает, что их мнение учитывается при разработке содержания образовательной программы, оценке качества проведения занятий, а также влияет на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации образовательной программы (12,0 %, 4,1 % и 18,4 % соответственно) (Табл. 33-35).

Среди структурных подразделений, с которыми налажено взаимодействие назывались ректорат, дирекция/деканат, кафедра, профсоюз студентов и аспирантов ТулГУ, библиотека, РЦСТ, отдел стипендий. 44,0 % опрошенных отметили, что в институте (дирекции) организована документированная система рассмотрения обращений и жалоб студентов; 64,4 % обозначили тот факт, что информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий, доступна в полном объеме (Прил. Табл. 36).

Директор института гуманитарных и социальных наук,

зав. лабораторией социально-политических исследований ТулГУ,

д-р полит. наук, профессор

И.А. Батанина

зам. директора института гуманитарных и социальных наук,

канд. полит. наук, доц.

А.А. Лаврикова

доцент кафедры социологии и политологии,

канд. полит. наук, доц.

О.Е. Шумилова

Приложение

Таблица 1 - Уровень осведомленности студентов

Укажите полное название Вашего вуза. Укажите код и наименование направления подготовки (специальности) Вашей образовательной программы. Укажите наименование профиля (специализации) Вашей образовательной программы, в % от общего массива опрошенных

	Полное название вуза	Код и наименование направления подготовки (специальности) образовательной программы	Наименование профиля (специализации) образовательной программы
Я знаю	98,1	88,2	85,4
Я не знаю	1,9	11,8	14,6

Таблица 2 – Уровень удовлетворенности стратегией развития вуза, образовательной программы

Оцените стратегию развития вуза, образовательной программы?, в % от общего массива опрошенных

Не знаю	15,2
Отлично	30,2
Хорошо	54,6

Таблица 3 – Уровень удовлетворенности студентов

Удовлетворены ли Вы организацией процедуры поступления в вуз?

Удовлетворены ли Вы тем, что обучаетесь в данном вузе и по данной образовательной программе?, в % от общего массива опрошенных

	Приемной кампанией	Процессом обучения
Не знаю	4,3	2,5
Полностью удовлетворен	77,3	66,4
Частично удовлетворен	18,4	31,0

Таблица 4 – Оценка качества предоставленных вузом образовательных услуг

Какую оценку поставили бы Вы качеству предоставленных вузом образовательных услуг (по шкале от 2 до 5)?, в % от общего массива опрошенных

2 - неудовлетворен	0,9
3 - не в полной мере	9,5
4 - в большей степени удовлетворен	58,2
5 - удовлетворен полностью	31,5

Таблица 5 – Оценка качества образования по образовательной программе в целом

Оцените, пожалуйста, качество образования по образовательной программе в целом, в % от общего массива опрошенных

Неудовлетворительно	1,4
Отлично	29,9
Удовлетворительно	16,5
Хорошо	52,2

Таблица 6 – Осведомленность о целях образовательной программы

Ознакомлены ли Вы с целями образовательной программы?, в % от общего массива опрошенных

Да	69,7
Затрудняюсь ответить	25,6
Нет	4,7

Таблица 7 – Соответствие образовательной программы ожидания потребителей

Соответствует ли образовательная программа Вашим ожиданиям?, в % от общего массива опрошенных

В большей мере не соответствует	5,8
В основном соответствует	64,0
Затрудняюсь ответить	8,4
Не соответствует	2,7
Полностью соответствует	19,1

Таблица 8 – Оценка учебных дисциплин

Какие дисциплины были для Вас наиболее интересными?, Какие дисциплины были для Вас наименее интересными?, Какие дисциплины Вы хотели бы прослушать в углубленном формате?, Какие дисциплины Вы хотели бы добавить в учебный план?, в от общего массива опрошенных

	Какие дисциплины были для Вас наиболее интересными?	Какие дисциплины были для Вас наименее интересными?	Какие дисциплины Вы хотели бы прослушать в углубленном формате?	Какие дисциплины Вы хотели бы добавить в учебный план?
Затрудняюсь ответить	38,6	60,8	62,0	83,5
Указаны дисциплины	61,4	39,2	38,0	16,5

Таблица 9 – **Наличие дисциплин по выбору**

Предоставлялась ли Вам возможность выбора дисциплин?, в % от общего массива опрошенных

Да	46,3
Затрудняюсь ответить	10,4
Нет	43,3

Таблица 10 – **Удовлетворенность распределением временного ресурса**

Достаточен ли, с Вашей точки зрения, выделяемый объем времени для овладения знаниями и умениями (компетенциями), формируемыми в курсах учебных дисциплин?, в % от общего массива опрошенных

В большей степени достаточен	28,9
Достаточен	43,0
Не вполне достаточен	21,0
Не достаточен	7,2

Таблица 11 – **Формы проведения занятий**

Проводятся ли у Вас занятия в интерактивной форме? Практикуется ли у Вас проведение лабораторных практикумов и по каким дисциплинам?, в % от общего массива опрошенных

	Занятия в интерактивной форме	Лабораторные практикумы
Да.	57,2	81,0
Нет.	40,5	16,5
Другое	2,3	2,5

Таблица 12 – **Частота проведения мастер-классов**

Проводятся ли по образовательной программе мастер-классы? Как регулярно? Кто проводит?, в % от общего массива опрошенных

Нет	54,5
От случая к случаю	32,9
Регулярно	12,6

Таблица 13 – **Оценка качества организации самостоятельной работы**

Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе? Есть ли для этого помещения, компьютерное обеспечение и т.д.? (по шкале от 2 до 5), в % от общего массива опрошенных

2 - неудовлетворен	5,5
3 - не в полной мере	23,0
4 - в большей степени удовлетворен	46,5
5 - удовлетворен	25,0

Таблица 14 – Доступность профессорско-преподавательского состава для консультаций

Оцените доступность преподавателей. Всегда ли они доступны для консультаций?, в % от общего массива опрошенных

В большей степени, достаточно	43,8
Достаточно	43,6
Не вполне достаточно	10,4
Не достаточно	2,1

Таблица 15 – Формы коммуникации с профессорско-преподавательским составом

Каким образом осуществляется связь с преподавателями вне учебных занятий?, в % от общего массива опрошенных

Другое (Электронная почта, электронные переписки (вiber, ватсап), социальные сети, консультации, сайт вуза, мобильный телефон, «через старосту группы»)	7,1
На странице сайта вуза	3,7
По расписанию консультаций	46,0
По телефону	20,8
По электронной почте	22,4

Таблица 16 – Практика ведения учебных занятий аспирантами

Проводят ли у Вас занятия аспиранты и по каким дисциплинам?, в % от общего массива опрошенных

Да.	28,9
Не знаю	16,8
Нет.	30,4
Редко	23,8

Таблица 17 – Организация практик в вузе: определение места практики

Каким образом проходит организация практик, стажировок? Места практик определяются вузом?, в % от общего массива опрошенных

Вузом	68,0
Другое (Указать в поле комментарий)	12,9
Находим сами	19,1

Таблица 18 – Организация практик в вузе: определение руководителя практики

Назначается ли руководитель практики от предприятия?, в % от общего массива опрошенных

Да	68,5
Не всегда	19,4
Нет	12,2

Таблица 19 – Организация практик в вузе: аттестация

Как проходит аттестация отчетов по итогам практик?, в % от общего массива опрошенных

Без участия представителей базы практики	35,5
Другое (Указать в поле комментариев)	9,1
С участием представителей базы практики	55,4

Таблица 20 – Научно-исследовательская работа студентов

Организована ли работа научных кружков по профилю Вашей подготовки? Участвуете ли Вы в научно-исследовательской работе?, в % от общего массива опрошенных

Да	32,9
Другое	2,0
Не знаю	35,6
Нет	29,5

Таблица 21 – Стипендиальные программы

Существуют ли в вузе именные стипендии? Кто из Вас получает или получал в другие года именную стипендию (стипендию ректора, мера, губернатора и т.п.)?, в % от общего массива опрошенных

Другое (затрудняюсь ответить; Стипендия президента РФ, правительства РФ, губернатора Тульской области, администрации г.Тулы, Благотворительный фонд В. Потанина, стипендии им. В.П.Грязева, А.Г.Шипунова, А.Н. Ганичева, М.А. Мамонтова, С.И. Мосина, В.Э.Фризена, В.В. Вересаева, Ф.В. Седыкина, С.П.Яковлева, Л.А.Толоконникова, В.Г. Нурдихина, В.Ф. Прейса, Смирнова, С.С.Реутова, Шолохова, Шухова, Н.Н. Шемарина, Фролова)	59,5
Стипендия губернатора	21,2
Стипендия мера	2,9
Стипендия ректора	16,4

Таблица 22 – Оценка возможностей для обучения

Создана ли в вузе атмосфера, благоприятная для обучения?, в % от общего массива опрошенных

Да	76,1
Не знаю	11,3
Нет	6,9
Что это?	5,7

Таблица 23 – Оценка условий обучения: расписание

Удобно ли для Вас составлено расписание занятий?, в % от общего массива опрошенных

Да.	76,4
Не знаю.	5,9
Нет.	17,7

Таблица 24 – Оценка условий обучения: доступность учебной литературы

Доступны ли Вам учебники, методические пособия, лекции и т.д. в электронной и печатной формах? Как Вы можете оценить их качество?, в % от общего массива опрошенных

Да. Полностью удовлетворен	46,6
Да. Удовлетворен в большей мере	41,4
Не в полной мере	10,4
Нет. Неудовлетворен	1,7

Таблица 25 – Оценка условий обучения: аудиторный и библиотечный фонд

Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов и читального зала библиотеки, учебных лаборатории и оборудования? (по шкале от 2 до 5), в % от общего массива опрошенных

2 - неудовлетворен	7,0
3 - не в полной мере	25,4
4 - в большей степени удовлетворен	44,6
5 - удовлетворен	23,0

Таблица 26 – Оценка условий обучения: работа библиотеки

Удовлетворены ли Вы работой библиотеки, читального зала?, в % от общего массива опрошенных

Не в полной мере	7,5
Неудовлетворен	3,0
Полностью удовлетворен	55,0
Удовлетворен в большей мере	34,4

Таблица 27 – Оценка условий обучения: доступность мест отдыха студентов

Есть ли у вуза лагеря отдыха, турбазы? Доступны ли эти места отдыха студентам?, в % от общего массива опрошенных

Да.	70,3
Не знаю.	27,4
Нет.	2,4

Таблица 28 – Оценка условий обучения: льготный проезд в общественном транспорте

Организован ли льготный проезд в общественном транспорте для студентов?, в % от общего массива опрошенных

Да.	62,2
Не знаю.	26,2
Нет.	11,6

Таблица 29 – Оценка условий обучения: организация питания

Как организовано питание в вузе? (по шкале от 2 до 5), в % от общего массива опрошенных

2 - неудовлетворен	21,8
3 - не в полной мере	25,6
4 - в большей степени удовлетворен	31,8
5 - удовлетворен	20,8

Таблица 30 – Участие в органах студенческого самоуправления

Принимаете ли Вы участие в органах студенческого самоуправления (студенческий совет, профсоюзная организация студентов, др.)? Как именно, , в % от общего массива опрошенных

Да (Развернутый ответ указать в поле комментариев)	11,8
Затрудняюсь ответить	15,1
Нет	68,9
У нас их нет	1,4
Я о них не знаю	3,2

Таблица 31 – Организация внутренних коммуникаций

Существует ли в вузе обратная связь различных структурных подразделений вуза со студентами? С кем? Есть ли в институте (в дирекции) документированная система рассмотрения обращений и жалоб студентов, в % от общего массива опрошенных

	Наличие обратной связи со студентами	Наличие документированной системы рассмотрения обращений и жалоб
Да	16,2	44,0
Затрудняюсь ответить	79,6	54,0
Нет	4,2	1,9

Таблица 32 – Потенциал студентов в процессе определения содержания образовательной программы

Поощряется ли кафедрами и институтом Ваше участие в определении содержания образовательной программы и организации учебного процесса? Каким образом, в % от общего массива опрошенных

Да	10,2
Затрудняюсь ответить	75,8
Нет	14,0

Таблица 33 – Учет мнения студентов при разработке содержания образовательной программы

Учитывается ли Ваше мнение при разработке содержания образовательной программы, по которой Вы обучаетесь, в % от общего массива опрошенных

Да	12,0
Другое	0,6
Затрудняюсь ответить	33,0
Нет	27,3
Я не знал, что так можно	27,2

Таблица 34 – Учет мнения студентов при разработке содержания образовательной программы

Влияет ли Ваше мнение на повышение качества образовательных ресурсов, используемых при реализации образовательной программы, в % от общего массива опрошенных

Да	18,4
Затрудняюсь ответить	52,1
Нет	29,5

Таблица 35 – Учет мнения студентов при оценке учебных занятий

Участвуете ли Вы в оценке занятий и преподавателей? Каким образом?, в % от общего массива опрошенных

Да	4,1
Затрудняюсь ответить	39,0
Нет	56,8

Таблица 36 – Организация внутренних коммуникаций: доступность информации

Всегда ли доступна Вам вся необходимая информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?, в % от общего массива опрошенных

Да, всегда	64,4
Другое	0,7
Затрудняюсь ответить	16,0
Нет, не всегда	19,0