

В диссертационный совет 24.2.417.06
на базе ФГБОУ ВО ТулГУ
300012, Тульская область, г. Тула,
проспект Ленина, д. 92

ОТЗЫВ

официального оппонента Хаймович Ирины Николаевны на диссертацию Гореликова Александра Анатольевича «Разработка научно-методического подхода к адаптации системы бережливого производства для предприятий с различным типом организационной модели», представленную на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22. Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства

Актуальность темы исследования

Диссертационная работа А.А. Гореликова «Разработка научно-методического подхода к адаптации системы бережливого производства для предприятий с различным типом организационной модели» является актуальной, поскольку в ней решена научная задача по повышению эффективности функционирования системы бережливого производства с помощью обоснованного и рационального выбора ее методов с учетом целей и потребностей предприятия в рамках действующей организационной модели.

В современных условиях методы бережливого производства достаточно эффективно применяются для повышения качества продукции машиностроительных предприятий. Соискатель справедливо подчеркивает, что основными преимуществами методов бережливого производства является их комплексность, заключающаяся в учете множества факторов. К этим факторам относятся задачи, стоящие перед предприятием, психология и заинтересованность руководства и сотрудников, методы принятия и выполнения управленческих решений, способы стимулирования персонала к повышению профессионального уровня и саморазвитию и многое другое. Однако, несмотря на неоспоримую эффективность применения методов бережливого производства, существует и ряд достаточных проблем. Например, статистически установлено, что не более 50% машиностроительных предприятий, участвующих в национальном проекте «Производительность труда и поддержка занятости», продолжают работу по совершенствованию системы бережливого производства, остальные же участники проекта либо останавливаются на достигнутых результатах, либо возвращаются к привычной производственной системе.

Соискатель приводит основные причины снижения заинтересованности предприятий в применении методов бережливого производства: отсутствие

быстрого эффекта от внедрения методов бережливого производства; сопротивление персонала, связанное с психологическими барьерами и низкой мотивацией работников; недостаточное осознание основных преимуществ бережливого производства руководством предприятий, что препятствует созданию подходящих организационных условий и развитию организационной культуры; отсутствие плана адаптации внедрения методов бережливого производства к типу организационной модели конкретного предприятия.

Установлено, что на снижение заинтересованности предприятий влияют недостаток исходной информации для оценки объема и выбора содержания внедряемых методов бережливого производства ввиду отсутствия совокупности знаний об организационной модели предприятия. Соискатель сформулировал понятие организационной модели предприятия, под которой понимается его интегральная модель, учитывающая систему взглядов и ценностей сотрудников, их поведение в рамках организационной структуры, организационную культуру предприятия, а также организационную систему, включающую процессы управления и методы работы.

Соискатель верно пишет о том, что приближение теоретического представления об организационной модели предприятия к реальной производственной практике позволит адаптировать выбор необходимых методов бережливого производства к конкретному уточненному типу организационной модели предприятия.

В связи с вышеизложенным, диссертация Гореликова А.А., направленная на разработку научно-методического подхода к адаптации системы бережливого производства для предприятий с различным типом организационной модели, несомненно, является актуальной.

Содержание работы

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы из 115 источников и 5 приложений. Работа изложена на 128 страницах машинописного текста, включает 20 рисунков, 29 таблиц.

Во введении соискатель обосновывает актуальность избранной темы и степень ее разработанности, определяет цель и задачи работы, формулирует научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и сведения об апробации результатов.

В первой главе соискатель проводит анализ основных направлений диссертационного исследования.

Установлено, что основные причины снижения заинтересованности предприятий в развитии системы бережливого производства прежде всего связаны с отсутствием адаптируемого плана внедрения концепции бережливого производства, учитывающего особенности и потребности конкретного предприятия. Кроме того, отмечено, что для эффективной реализации концепции бережливого производства необходимо учитывать тип организационной модели предприятия.

Проведен анализ подходов к внедрению систем бережливого производства и определены направления их совершенствования. Рассмотрены классический и гибкие подходы управления. Классический подход предполагает строгое планирование, с ясными границами по срокам, ресурсам, бюджетам и конечному описанию проекта. Гибкий подход предполагает работу в условиях высокого уровня неопределенности конечного результата. Проанализированы достоинства и недостатки каждого из подходов. Соискателем отмечено, что для обеспечения гибкости и строгой структуры, устойчивости и обучаемости системы необходимо разработать и внедрять на предприятиях гибридную модель управления, в основу которой заложена теория глубинных знаний Э. Деминга.

Во второй главе соискателем разработана гибридная модель адаптации системы бережливого производства к типу организационной модели предприятия, которая включает двухконтурный цикл управления и трехконтурный цикл обучения. Двухконтурный цикл управления состоит из внутреннего и внешнего контура модели. Внутренний контур модели представлен циклом PDSA. Он позволяет в условиях недостаточной определенности получить информацию о типе организационной модели предприятия, характерной на начальном этапе освоения системы бережливого производства, обеспечить гибкий подход к планированию и рациональному выбору наиболее подходящих для предприятия методов бережливого производства. Внешний контур модели представлен циклом PDCA, который позволяет перейти к классическому пути на этапе освоения системы бережливого производства, обеспечить проверку эффективности методов в реальных условиях и перейти к устойчивой модели постоянного совершенствования.

Соискателем проведен анализ организационных моделей, который позволил установить, что модель Ф. Лалу является наиболее информативной с точки зрения интегрального представления, обусловлена повышенной осмысленностью в деятельности организаций и способностью увидеть в системе управления компании новые элементы. На основании этого приняты базовые типы организационных моделей.

Соискателем выделено четыре базовых направления научно-методического обеспечения разработанной гибридной модели адаптации системы бережливого производства к организационной модели предприятия: идентификация организационной модели предприятия, определение рационального сочетания компонентов теории глубинных знаний для установленного типа организационной модели, стратификация методов бережливого производства и формирование системы оценок приоритетности методов бережливого производства с учетом типа организационной модели предприятия, целями организации и способностью методов обеспечить достижение целей.

В третьей главе соискатель предлагает методику определения рационального сочетания компонентов теории глубинных знаний Э. Деминга для установленного типа организационной модели предприятия. Несомненным преимуществом данной методики является то, что она позволит при выборе номенклатуры методов бережливого производства расставить правильные

акценты и обеспечить полноту номенклатуры методов с позиции учета и развития всех компонентов теории глубинных знаний, что является одним из основных условий устойчивого развития предприятия.

Кроме того, разработана методика оценки приоритетности методов бережливого производства с учетом весовой значимости компонентов теории глубинных знаний Э. Деминга, зависящей от типа организационной модели, целей предприятия и возможностей методов обеспечить достижение этих целей.

Соискателем также разработана структурная модель комплексного научно-методического обеспечения модели адаптации системы бережливого производства к типу организационной модели предприятия. Данная модель обобщает совокупность предложенных в главе методик и определяет их логическую взаимосвязь.

Четвертая глава посвящена практической апробации разработанного ранее комплексного научно-методического подхода к адаптации системы бережливого производства для предприятий с различным типом организационной модели.

Предложенный в работе подход был использован для анализа причин снижения эффективности методов бережливого производства на предприятии ООО «Ди Ферро» после завершения работ в рамках национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости».

В результате соискателем разработан план по совершенствованию деятельности предприятия с учетом определения типа организационной модели предприятия и применения гибридной модели управления, при реализации которого на предприятии ООО «Ди Ферро» достигнуто повышение производительности труда, увеличены объемы продаж, а, следовательно, повышена рентабельность бизнеса.

Внедрение предложенной соискателем номенклатуры методов бережливого производства позволило: сократить время протекания процесса на 41 %; сократить незапланированные запасы в потоке производства металлоконструкций на 3 %; увеличить выработку т/чел. в месяц на 29 %.

Научная новизна

Представленная работа посвящена разработке комплексного научно-методического подхода к адаптации системы бережливого производства для предприятий с различным типом организационной модели.

Такая постановка определила научную новизну диссертационной работы соискателя, основные моменты которой заключаются в следующем:

- разработана гибридная модель адаптации системы бережливого производства к типу организационной модели предприятия, включающую двухконтурный цикл управления (циклы PDSA и PDCA) и трехконтурный цикл обучения, отличающаяся от известных возможностью обеспечения гибкости и строгой структуры, устойчивости и обучаемости системы при внедрении методов бережливого производства;

- разработана методика идентификации типа организационной модели предприятия, отличающаяся от известных возможностью выявления и оценки доли присутствия в модели предприятия признаков и характеристик других базовых типовых организационных моделей;

- проведена стратификация методов бережливого производства, отличающаяся от известных расслоением методов по их ориентированности на основных компоненты теории глубинных знаний: понимание системы, понимание теории вариабельности, понимание основ теории познания, знание психологии;

- разработана методика оценки приоритетности методов бережливого производства, отличающаяся от известных комплексным подходом при определении степени важности методов бережливого производства и заключающаяся в установлении весовой значимости компонентов теории глубинных знаний, определяемой типом организационной модели предприятия, целями организации и возможностями методов в достижении поставленных целей.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость работы заключается, прежде всего, в том, что на основе предложенных в работе методик соискатель разработал научно-методический подход к адаптации системы бережливого производства к особенностям организационной модели предприятия, который углубляет и конкретизирует область применения управления качеством продукции, стандартизации, организации производства как области науки и техники в сфере решения задач освоения системы бережливого производства в условиях машиностроительных предприятий.

Практическая значимость диссертационного исследования А.А. Гореликова заключается в том, что разработанный в работе научно-методический подход обеспечивает устойчивое функционирование освоенных методов бережливого производства в условиях реально работающего предприятия.

Степень достоверности результатов исследования обеспечена использованием значительного числа научных работ отечественных и зарубежных авторов, применением научно обоснованных методов исследования, использованием фундаментальных теоретических положений, экспериментальным подтверждением разработанных методик в производственной практике, положительным результатом практической реализации и внедрением результатов исследования на конкретном предприятии.

Соответствие автореферата диссертационной работе

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационной работы, раскрывает основные положения научного исследования и полученные результаты.

Замечания по диссертационной работе

На основании анализа диссертации, автореферата и публикаций по теме работы имеются следующие замечания:

1. В первой главе на стр. 19 при описании этапа «Study» цикла PDSA автор использует два термина «изучение» и «обучение». Правильнее было бы прийти к единой терминологии и использовать термин «изучение», так как сам этап включает: мониторинг, измерение и оценка процессов в соответствии с политикой организации, включая ее обязательства, цели и операционные критерии, и сообщение о результатах.

2. Во второй главе п.2.1 стр. 36, автор пишет, что: эффективность любых усовершенствований ограничена типом организационной модели. На рисунке 10 представлена схема «Возможность выхода из процесса постоянного совершенствования на новый тип организационной модели». К сожалению, в работе нет ни пояснений, ни рекомендаций как осуществить данный переход.

3. В третьей главе представлена авторская методика идентификации типа организационной модели предприятия. Тип организационной модели влияет на весомость компонентов теории глубинных знаний и приоритетность освоения методов бережливого производства. Возникает вопрос, будет ли меняться тип организационной модели после внедрения методов бережливого производства? Было бы целесообразно указать в тексте диссертации как часто необходимо проводить подобную идентификацию.

4. На странице 56 автор указывает, что для сбора необходимых данных респондентам необходимо пройти анкетирование и произвести ранжирование ответов, присваивая цифру 1 - наиболее подходящему ответу, цифру 2 - чуть менее подходящему ответу, цифру 3 - наименее подходящему ответу. Было бы правильно дополнительно рассмотреть и описать алгоритм действий в ситуации, когда двум или большему числу ответов присваивают одинаковые ранги.

5. В таблице 16 представлены нормированные значения весомости компонентов теории глубинных знаний для трех базовых типов организационных моделей. Для первого типа значения имеют существенные отличия, для третьего типа они равнозначные. Можно ли сделать вывод, что третий тип является наилучшим, так как в нем обеспечен баланс между компонентами?

6. В таблице 19, представлена количественная оценка силы связей методов бережливого производства и целей организации. На чем основан выбор 3-х балльной шкалы для оценки в диссертации не указано. Почему автор отдал предпочтение шкале «9 – 3 – 1» из текста диссертации также неясно.

Указанные замечания не снижают значимости исследования и не влияют на его в целом положительную оценку.

Заключение по диссертационной работе

На основании вышеизложенного считаю, что диссертация Гореликова Александра Анатольевича «Разработка научно-методического подхода к адаптации системы бережливого производства для предприятий с различным типом организационной модели» является законченной научно-квалификационной работой, в ней решена актуальная задача по повышению эффективности функционирования системы бережливого производства с помощью обоснованного и рационального выбора ее методов с учетом целей и потребностей предприятия в рамках действующей организационной модели.

Диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22 Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Официальный оппонент:

Хаймович Ирина Николаевна

доктор технических наук,
профессор, профессор кафедры
обработки металлов давлением
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика
С.П. Королева»

Докторская диссертация защищена по специальности 05.02.22 «Организация производства (по отраслям)»

Контактные данные:

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева», 443086, Самарская область, г. Самара,
Московское шоссе, д. 34, +7(846) 334-09-04, +7(846) 267-46-01, +7(846) 267-
46-03, e-mail:khaymovich.in@ssau.ru



Подпись Хаймович И.Н. удостоверяю.
Заместитель начальника отдела сопровождения деятельности
учёбных советов Самарского университета
Бояркина Бояркина У.В.
«28» апреля 2025 г.

В диссертационный совет 24.2.417.06
Ученому секретарю Литвиновой И. В.

300012, Тульская область, г. Тула,
просп. Ленина, 92

ОТЗЫВ

официального оппонента Одинокова Сергея Анатольевича, доктора технических наук, доцента на диссертационную работу Гореликова Александра Анатольевича «Разработка научно-методического подхода к адаптации системы бережливого производства для предприятий с различным типом организационной модели», представленную на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22 Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства

На основе изучения диссертационной работы, автореферата и опубликованных научных трудов Гореликова Александра Анатольевича по теме диссертации подготовлен следующий отзыв.

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Современный этап развития экономики, резкое ускорение процесса создания и распространения качественно новых технологий и кризисные явления требуют совершенствования подходов управления качеством для обеспечения конкурентоспособности продукции российских предприятий. В этих условиях «Бережливое производство» (БП) является наиболее эффективным и надежным способом достижения поставленных целей.

Методы БП позволяют оптимизировать деятельность предприятия, сделать процессы более прозрачными, повысить уровень удовлетворенности потребителей, уменьшить потери ресурсов, улучшить качество продукции, сократить издержки и время производственного цикла. Вместе с тем, организация БП на практике часто представляет собой неупорядоченный и хаотичный процесс.

Как показывает практика, разработанная система знаний организации БП и совокупность методов БП могут применяться на любом предприятии, вне зависимости от рода его деятельности и масштаба производства. При

этом следует понимать, что результативность внедрения методов определяется многими факторами: готовностью предприятия к изменению организационной культуры, способностью руководителей мотивировать сотрудников на всех уровнях иерархии организационной системы, стремлением сотрудников к получению новых знаний и навыков бережливой организации производства и т.д. Зачастую все указанные факторы определяются организационной моделью предприятия, его традиционными ценностями, которые безусловно следует учитывать при внедрении методов БП.

Не существует эффективных или неэффективных методов БП, есть методы соответствующие или не соответствующие ситуации и стилю управления. Для определения указанного соответствия необходим ситуационный подход, предусматривающий увязку применяемых теорий и методов БП с конкретной ситуацией, сложившейся в организации. Реализация данного подхода требует соответствующего научно-методического обеспечения, которое позволит создавать в организации «управленческий потенциал» и необходимую гибкость для беспрепятственного перехода к новому управленческому стилю, заложенному в концепцию БП.

В связи с этим, тема диссертационного исследования Гореликова А. А. и научная задача повышения эффективности функционирования системы БП путем обоснованного и рационального выбора ее методов с учетом целей и потребностей предприятия в рамках действующей организационной модели являются весьма актуальными.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА, ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная новизна диссертационной работы Гореликова А. А. заключается в разработке научно-методического подхода к управлению процессами планирования, освоения и совершенствования системы БП с учетом контекста организационной модели предприятия для достижения гибкости, адаптивности, динамичности системы управления как основных факторов повышения уровня качества организации производственной деятельности предприятия и его конкурентоспособности.

Основными компонентами научной новизны являются:

1. Гибридная модель адаптации системы бережливого производства к типу организационной модели предприятия, основанная на интеграции циклов PDSA, PDCA и трехконтурного цикла обучения, что отличает ее от известных моделей;

2. Методика идентификации типа организационной модели предприятия, основанная на комплексном учете как первичных, так и вторичных признаков типовых организационных моделей, что отличает ее от известных методических подходов;
3. Стратификация методов бережливого производства основанная на упорядоченности методов с учетом основных компонентов теории глубинных знаний: понимание системы, понимание теории вариабельности, понимание основ теории познания, знание психологии, что отличает ее от известных классификаций;
4. Методика оценки приоритетности методов бережливого производства, основанная на комплексном подходе к ранжированию методов с учетом потенциальных возможностей достижения поставленных целей в рамках действующей организационной модели предприятия, что отличает ее от известных методик.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в разработке комплексного научно-методического ситуационного подхода к адаптации системы БП, на основе интеграции известных экспертных методов, методов управления качеством, методов квалиметрии и математической статистики для согласования целей и возможностей производителей при совершенствовании системы управления производством, направленным на повышение конкурентоспособности предприятия. Разработана гибридная модель адаптации системы БП и структура её научно-методического обеспечения. Предложена авторская стратификация методов БП с учетом основных компонентов теории глубинных знаний. Разработаны методики идентификации типа организационной модели и оценки приоритетности методов БП. Все полученные результаты работы являются новыми.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что комплекс научно-методических решений может быть использован при организации БП на предприятии, нацеленном на повышение эффективности функционирования, повышение качества продукции и конкурентоспособности. Это подтверждается результатами комплексной апробации разработанных решений на предприятии по производству металлоконструкций Тульской области ООО «Ди Ферро».

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Диссертация изложена на 128 страницах машинописного текста с учетом приложения состоит из введения, четырех глав, заключения, содержащего основные выводы и результаты, списка литературы из 115 наименований и приложения с копией акта использования результатов диссертационного исследования, включает 20 рисунков и 29 таблиц.

Структура диссертационной работы содержит решение четырех поставленных автором задач:

1. провести анализ подходов к внедрению системы бережливого производства, выявить их узкие места и определить основные направления совершенствования этих подходов;
2. разработать гибридную модель адаптации системы бережливого производства к типу организационной модели предприятия;
3. разработать научно-методическое обеспечение модели адаптации системы бережливого производства к различным типам организационной модели предприятий;
4. провести комплексную апробацию и внедрение предложенного научно-методического подхода к адаптации системы бережливого производства в условиях предприятия и обобщить полученные результаты.

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень разработанности рассматриваемой проблемы, определены цель и задачи работы, методологическая и теоретическая основа, предмет и объект исследования. Приведена научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В **первой главе** проведен анализ научных работ отечественных и зарубежных авторов по вопросам освоения системы БП. Представлен сравнительный анализ модели PDSA и PDCA, приведены обоснования возможных проблем использования моделей в процессе внедрения системы БП. Изложены основные теоретические и практические положения теории глубинных знаний. Рассмотрены и сопоставлены основные элементы классического и гибкого подхода управления. Проведенное исследование позволило автору обосновать необходимость разработки гибридной модели управления для адаптации системы БП, выделить основные компоненты модели и сформулировать направления её совершенствования.

Во **второй главе** разработана гибридная методика адаптации системы БП к типу организационной модели предприятия. Приведено описание модели и её основных компонентов, включая трехконтурный цикл обучения. Предложена графическая интерпретация гибридной модели и схема возможного перехода выхода на новый тип организационной модели через цикл постоянного совершенствования. Проведен анализ четырех основных

классификаций организационных моделей предприятия. На основе интегральной теории Кена Уилбера приведено обоснование выбора модели Ф. Лалу в качестве базы для проведения дальнейших исследований. Определены базовые направления научно-методического обеспечения гибридной модели адаптации на основе обобщения достигнутых в главе результатов исследования.

В третьей главе представлен комплекс научно-методических решений, разработанных автором.

Предложена методика идентификации типа организационной модели. Разработан алгоритм методики, представлен фрагмент анкеты для сбора необходимой информации. В полном объеме анкета приведена в приложении А. Разработан математический аппарат для реализации методики. В качестве примера приведены результаты типовых расчетов, которые в наглядной форме демонстрируют работоспособность методики.

Разработана и описана авторская методика определения рационального сочетания компонентов теории глубинных знаний для установленного типа организационной модели предприятия. На основе экспертного метода, представлена оценка весомости компонентов для различных типов базовых организационных моделей и предложен механизм нормирования значений для предприятий смешанного типа.

Предложена авторская стратификация методов БП с учетом основных компонентов теории глубинных знаний на основе анализа 23 методов, нашедших широкое распространение в машиностроении.

Разработана методика оценки приоритетности методов БП. Представлен алгоритм методики, его математическое обеспечение и разработана форма матрицы приоритетов для её реализации. На основе основных положений ГОСТ Р 56407 – 2023 разработана матрица связей методов БП и целей организации. Основные отличия предложенной матрицы от представленной в стандарте заключается в расширении номенклатуры методов БП и перевод качественных оценок степени влияния основных инструментов на безопасность, качество, стоимость, время, потери в количественные характеристики.

Для обобщения методик и формирования комплексного подхода к адаптации системы БП разработана структурная модель. Графическая интерпретация модели представлена в Приложение Б.

В четвертой главе представлена практическая реализация разработанных методик на предприятии ООО «Ди Ферро» после завершения работ в рамках национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости». Автор подробно и последовательно описывает

апробацию разработанных методик, что подтверждает их применимость. Достоверность полученных результатов подтверждается актом внедрения, представленным в приложение Д.

В **заключении** сформулированы основные выводы по результатам диссертационной работы, а также даны рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Автореферат диссертации в полной мере соответствует основному содержанию диссертационной работы. В тексте автореферата и диссертации выдержан единый научный стиль изложения.

ОБОСНОВАННОСТЬ И ДОСТОВЕРНОСТЬ НАУЧНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ДИССЕТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Положениями, выносимыми на защиту, являются:

1. Гибридная модель адаптации системы бережливого производства к типу организационной модели предприятия;
2. Методика идентификации типа организационной модели предприятия;
3. Стратификация методов бережливого производства с учетом основных компонентов теории глубинных знаний;
4. Методика оценки приоритетности методов бережливого производства;
5. Результаты комплексной апробации предложенных научно-технических решений.

При обосновании этих положений автор диссертации провел комплексный анализ научной литературы, а также использовал следующие методы исследования: научные положения всеобщего управления качеством, организацию производства, методы квалиметрии, сравнительный анализ, причинно-следственный анализ, системный анализ на основе теории управления качеством и концепции БП.

Научные положения достаточно обоснованы и аргументированы.

Выводы отражают полученные автором результаты и их практическую значимость. Все выводы также подтверждаются проведенным комплексным анализом научной литературы и корректно используемыми научными методами исследования, перечисленными выше.

Достоверность результатов работы подтверждается корректным применением математического и вероятностно-статистического аппарата, публикациями в рецензируемых научных изданиях, широким обсуждением основных положений и выводов исследования в рамках научно-технических конференций и использованием результатов диссертационного исследования

в условиях действующего машиностроительного предприятия ООО «Ди Ферро».

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Признавая высокое качество, практическую и теоретическую значимость исследования следует отметить ряд замечаний и вопросов:

1. При выборе объекта исследования автор останавливается на предприятиях по производству металлоконструкций. Чем обусловлен такой выбор и есть ли возможность распространить применение предлагаемых подходов на более широкую область и в целом на машиностроение?

2. В диссертации автор рассматривает ряд организационных моделей и в качестве базовых выбирает модели Фредерика Лалу. Но, в отечественной практики менеджмента, например, существует и достаточно популярен свой вариант спиральной динамики развития организации, созданный также с использованием цветового обозначения различных уровней развития, предложенный Марком Розиным. Насколько универсальны предложения, сделанные в диссертации, для перехода на другие варианты организационных моделей?

3. В стандарте ГОСТ Р 56407— 2023, на который ссылается автор и, соответственно, на рисунке 1 в диссертации представлены инструменты бережливого производства, в том числе «Защита от непреднамеренных ошибок» или Рока-уоке. Но, дальше, при стратификации методов по компонентам глубинных знаний, по непонятной причине, от этого метода отказались.

4. В автореферате на стр. 8 указана фраза «Положительный эффект от внедрения системы БП может быть вызван недостатками стандартов предприятия на этапе «планирование». Следует ли понимать, что чем хуже планирование, тем эффективнее бережливое производство и наоборот?

5. Автором было сделано предложение о дополнении процесса обучения третьим циклом КЗ «Стратегическое содержание». Но формулировка вопроса в отличии вопросов предыдущих циклов, где спрашивается о правильности действий, в данном случае предполагает только положительный результат – «Как было принято решение, что поставленные цели и задачи правильные?» Может быть, стоит учитывать и неправильные цели и задачи?

6. В диссертации указано, что анкетирование для определения типа организации было проведено среди руководства предприятия. Насколько объективен такой подход и не имел ли смысл учитывать мнение более широкого круга работников?

Указанные замечания не снижают теоретической и практической ценности диссертационной работы и являются уточнением изложенных результатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа Гореликова Александра Анатольевича актуальна, содержит научную новизну, обладает практической значимостью и представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком уровне.

В работе решена актуальная научная задача повышения эффективности функционирования системы бережливого производства путем обоснованного и рационального выбора альтернативных методов бережливого производства с учетом целей и потребностей предприятия в рамках действующей организационной модели, имеющая существенное значение для развития управления качеством продукции, стандартизации и организации производства.

Диссертационная работа Гореликова Александра Анатольевича соответствует: п. 18 «Разработка научных, методологических и системотехнических принципов повышения эффективности функционирования и качества организации производственных систем» паспорта научной специальности 2.5.22 Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Основные результаты диссертации опубликованы в 20 научных трудах, (из них 9 – статей в периодических изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России) и прошли достаточную апробацию на конференциях различного уровня.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа «Разработка научно-методического подхода к адаптации системы бережливого производства для предприятий с различным типом организационной модели» соответствует паспорту заявленной специальности и требованиям п. 9-11 и п.п. 13, 14 положения «О порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук.

Считаю, что Гореликов Александр Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 2.5.22 Управление качеством продукции. Стандартизация. Организация производства.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры 1105
«Управление качеством и
сертификация», д.т.н., доцент

С.А. Одинок

Диссертация на соискание ученой степени доктора технических наук
защищена по специальности 2.5.22 Управление качеством продукции.
Стандартизация. Организация производства.

Согласен с обработкой персональных данных и размещением этих сведений
в сети Интернет на официальных сайтах ВАК и федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Тульский государственный университет», а также в личном
деле соискателя.

Подпись Одинок Сергея Анатольевича заверяю:

Директор Института № 11 МАИ,
к.т.н., доцент



А.В. Беспалов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский авиационный институт (национальный
исследовательский университет)», (Московский авиационный институт,
МАИ), кафедра 1105 «Управление качеством и сертификация».

125993, г. Москва, Волоколамское шоссе, д. 4.

Телефон +7(499) 141-94-83; E-mail: odinokovsa@mai.ru

28.04.2025